



Møde den: 15.05.2013
Musehullet

REFERAT

Til stede: Ib Johannsen (IBJ), Niels Pind (NP), Ove Christiansen (OC), Lisbeth Andersen (LA), Puk Petas Swane Lund (PL), Lennart Lykke (LL), Kim Daasbjerg (KD), Troels Skrydstrup (TS), Mogens Christensen (MC), Peter Nørby (PN), Anders B. Blichfeldt (ABB)

Fraværende: Esben Fræer (EF), Lars Ransborg (LR),

- 1. Budget – orientering**
- 2. Renovering – status**
- 3. Valgt til Institutforum – status**
- 4. Institutstrategi**
- 5. Socialt ansvar i praksis på kemi (CSR)**
- 6. Eventuelt**

Dato: 26. maj 2013
Sagsnr.:
Ref:

—
Side 1/5

1. Budget – orientering

IBJ: Instituttet endte med et overskud på ca. 2 millioner, og det er ikke tilfredsstillende, da vi gerne havde brugt de penge på investeringer i forskning og undervisning. Men 2012 var et år i blinde og i slutningen af året klare signaler ovenfra om at der skulle bremses op. Der er stadig usikkerhed om flere af posterne i regnskabet, da vi til stadighed opdager fejl og tilretninger. Det kan muligvis påvirke dette års regnskab.

2013: Nyt regnskabsprincip. Alle udgifter køres via instituttet. Men ikke alle indtægter går til instituttet (eksempelvis STÅ). I forhold til vores samlede budget, er det kun en lille del, der reelt er variabelt. Vores driftsbudget er ca. 5 millioner, og heraf de fleste af udgifterne faste og dermed ikke variable.

Overhead: Vi er stærkt afhængige af overhead, og det påvirker vores driftsbudget direkte.

Kommentarer:

PUK: Har man overvejet at spare på varme og strømforbrug med mere, når nu man renoverer.



- IBJ: Vinduer mm. er så vidt jeg ved en del af energirenoveringen/ombygningen. Bl.a. får vi mere energibesparende stinkske. Det påvirker ikke direkte vores budget. Men jeg vil tage den videre.

PUK: Kan man lave et kølevandssystem, så vi genbruger vandet i laboratorierne?

- IBJ: Man bruger det nogen steder, og det bør overvejes i renoveringsprojektet.

2. Renovering – status

IBJ: Vi er ved at være i mål. Kælderen mangler stadig lidt. Planerne for 1513 er ved at være på plads.

1513:

- Værkstedsgang er uændret.
- 2 og 3 etage: undervisning og studenter
- 4 etage: teoretisk kemi og Merete Bilde
- 5. etage: Karl Anker + ? (3 ledige moduler – dobbeltmodul lab + et kontor)

1511 og 1512: Vi skal til at komme i gang.

- Nye planer – ny høringsrunde for 1511 og 1512, da der er sket mange ændringer i processen.

Kommentar:

PUK: Der bliver problem med det fysiske arbejdsmiljø med den nye indretning i knasten – (bygning 1515). Bl.a. er der ikke rigtig plads til en palle/palleløfter. Det er ikke rigtig til at trænge igennem til Bent Lorenzen (bygningsservice).

IBJ: Den tager vi videre.

MC: Det er også en oplevelse, vi har haft. At det er meget svært at trænge igennem til bygningsservice.

PUK: Er det muligt at have et lokale til kaffepause /frokostlokale tæt på undervisningen. Evt. et mødelokale, som er reserveret til dette, og så bruges til møder resten af tiden. Som Musehullet til dels fungerer nu.

- IBJ: Vi tager det med i overvejelserne, og ser om det kan lade sig gøre.

3. Valgt til Institutforum – status

PN: Anders Blichfeldt og jeg gør reklame for valget, særligt over for de 2. års studerende.

4. Institutstrategi

- Status
- Udviklingsområder



IBJ: Strategiplanen gælder fra 2013. Hvad er jeres tanker?

Side 3/5

KD: En af de ting, der i høj grad kan påvirke vores strategi er økonomien. Derfor må vi aktivt se hvordan vi kan få flere midler. Midlerne i DK er samme sum. Derfor bør vi nok rette øjnene mere mod EU. Eksempelvis kunne hjælp til ansøgningsskrivning være en god idé. Det bør måske ske på fakultetsniveau.

- IBJ: Er det lokal hjælp, er det fra Forskningsstøtteenheden?
- KD: Det er måske noget i retning af professionelle fundraisere. Særligt er det måske svært at skabe de rigtige netværk, have kendskab til med hvem og hvor vi skal skabe netværk.
 - o OC: Enig. Det er svært at finde tiden til at undersøge, hvilke netværk, man kunne passe i.
 - o TS: Enig.
 - o KD: Ib gør det jo lidt i forvejen ved at sende mails ud for at høre, om vi er interesserede i diverse netværk/ser muligheder.
- IBJ: EU projekter, der er mulighed for at lægge hjælp til afrapportering mm ind i budgettet.
- PUK: Hvad gør man andre steder?
 - o IBJ: De fleste universiteter har forskerstøttenheder i forskellig form.
- KD: Det er fantastisk at have fundraisere med en faglig indsigt.
 - o IBJ: Det svært at skaffe, men det er rigtig godt. På datalogi har man indført en mentorordning. Sådan at alle ansøgninger skal igennem en erfaren kollega før de bliver godkendt.
 - o KD: På iNANO har de folk, der forsøger at hjælpe med dette.
 - o IBJ: Vi er via de projekter vi søger via iNANO med til at finansiere folkene der. Så vi skal naturligvis også benytte os af deres kompetencer.
 - o KD: Man kunne også rekruttere en dygtig ph.d. til at starte dette op.
 - o IBJ: Det er vi åbne for. Og vi noterer at der er interesse på instituttet for at vi kan mande op for en øget support, som gerne kan være selvfinansierende.
 - o I første omgang må vi trække mest muligt på Lene Conley (videnskabelig koordinator).

OC: Hvornår er næste revision af strategien?

IBJ: Det vil være naturligt at tage den op igen om et års tid.

OC: Vi har i lang tid talt om 5 bånd på tværs af instituttet, men det har ikke udkrystalliseret sig. Så hvad skal der ske?



IBJ: Oprindeligt var skabelsen af de 5 bånd lidt rettet mod at vi ikke ville hænge os fast i de gamle afdelinger, men et forsøg på at vinkle det mere imod, hvor der kunne søges penge.

Det der så er sket i mellemtiden er især, at vi har en del folk, der nu sidder på iNANO og teoretiske kemikere, der også sidder andetsteds. Det skaber nogle udfordringer i forhold til det faglige fællesskab. Så hvad kan vi gøre?

(Oversigt over bånd jf. strategi)

	Uorganisk kemi	Organisk kemi	Fysisk kemi	Teoretisk kemi	Analytisk kemi
Medicinal Chem, Chem Bio					
Nano Science					
Molecular Model/Imaging					
Functional Materials					
Env., Energy and Green Chem					

KD: Den vandrette akse er i forskningspolitisk vigtigst, idet pengene kommer herfra. Den lodrette er nok mest brugbar internt. Så den lodrette kunne jeg sagtens undvære i forhold til strategiplanen.

OC: De lodrette er de vigtigste, da de definerer kernekompetencerne, og det er dem vi bruger, når vi hopper på den vandrette akse.

TS: Det er vigtigt med kernefagligheden, og sådan vi ser os selv. Men når vi skal sælge vores kemi, så er det den vandrette akse.

LL: Fra studerendes synspunkt, så er det jobmæssigt, vigtigt, at vi kan definere os kernefagligt.

KD: Vi er nok ikke fundamentalt uenige. Mit mål er ikke at fjerne kernefagligheden (lodrette akse), men udadtil tror jeg, at det er vigtigt, at vi nærmer os de dynamiske emneordsbånd (vandret). Det er vigtigt at signalere, at vi også kan brede os ud.

TS: Det kommer nok også an på feltet og virksomhederne. Vores kandidaters job/virksomhederne er meget fokuseret på kernefagligheden.

KD: Mange af vores laver meget forskelligt, har bredt sig ud over kernefagligheden. Vi må også forholde os til at mange af de midler, der kan søges, er hængt op på større programmer inden for disse emner.



PUK: Det må vel handle om at vise udadtil, at vi er gode til at samle på tværs af faggrupperne, samt at vores studerende er omstillingsparate. Og lære de studerende at samarbejde på tværs af grænserne.

IBJ: Det er vigtigt, at de studerende har en bredde.

IBJ: Strategiplanen foreskriver, at grupperne organiserer sig i forhold til de vandrette bånd. Og det er stadig en god idé, men det praktiske element ved at folk er mere spredte, kan gøre det relevant at holde mere fast i de lodrette. Måske kunne løsningen være at modificere – i forhold til de vandrette bånd – at have dygtige koordinatore for hvert af de vandrette bånd.

Lige nu refererer alle VIP til mig, og det er måske ikke den rigtige løsning på lang sigt, organisatorisk.

Det kunne være en anbefaling herfra til Forskningsudvalget, at vi holder fast i de 5 vandrette bånd. Og bibeholder de lodrette som faglige referencepunkter. Og derudover fokusere mere på fundraising?

MC: Så burde vi måske udvide de lodrette søjler, så vi også har molekylær biologi, faststof fysik... Ellers rammer vi forbi i forhold til fundraising. Vi skal passe på ikke at blive for snævre (kun kemi).

IBJ: Et af de felter, hvor vi ikke er gode nok til at samarbejde, er eksempelvis med Health og sundhedssektoren.

IBJ: Vi mangler nogle til at være koordinerende i forhold til de vandrette bånd, sørger for at øjne muligheder mm i forhold til netværk og ansøgninger, før ansøgningerne sendes ind.

KD: Jeg er allerede i et samarbejde, hvor vi forsøger at screene ansøgninger for at se, om der er virksomhedspotentialer/patenter, der ikke er opdaget.

IBJ: Vi fortsætter denne diskussion og spørgsmålet om at opdatere vores handlingsplaner i forskningsudvalget.

5. Socialt ansvar i praksis på kemi (CSR)

- Akutjob
 - o Vi har som statslig institution en forpligtelse til at ansætte en akutjobber, og det gør vi fra juni til august. Det vil være til informationskontoret/sekretariatet.
- Kontorelev
 - Vi ansætter en kontorelev fra august.

6. Eventuelt